



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-695/2021-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEHANOVIĆ GRADNJA d.o.o., OIB: 45646829693, Bažalovica II 12, Kaštel Novi, 22. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku MEHANOVIĆ GRADNJA d.o.o., OIB: 45646829693, Bažalovica II 12, Kaštel Novi, postavlja privremena stečajna upraviteljica i to Marina Mamić, OIB: 12021589075, Kruga 9, Zagreb. Na privremenu stečajnu upraviteljicu se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremena stečajna upraviteljica dužna je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremena stečajna upraviteljica ovlaštena je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 1. listopada 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEHANOVIĆ GRADNJA d.o.o., OIB: 45646829693, Bažalovica II 12, Kaštel Novi, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 29. rujna 2021., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 127.243,88 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-695/2021-4 od 17. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 22. ožujka 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Emsudinu Mehanoviću, OIB: 08738134678, Cesta dr. Franje Tuđmana 996, Kaštel Stari, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 22. ožujka 2022., niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza.

5. Na traženje ovog suda, Državna geodetska uprava, Središnji ured u Zagrebu, je 28. veljače 2022. dostavio uvjerenje kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

6. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 2. ožujka 2022. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:

- M1, marke MAZDA 626 2.0 DI TD, godina proizvodnje 2000, broj šasije JMZGF12T201442061, reg. oznake ST 775 IO, objavljeno 8. siječnja 2020.,

- M1, marke OPEL ASTRA 1.7 CDTI, godina proizvodnje 2009., broj šasije W0L0AHL4895023446, reg. oznake ST 6441 E,

- M1, marke PEUGEOT 307 2.0 HDI, godina proizvodnje 2003., broj šasije VF33CRHYB83193412, reg. oznake ST 645 VP,

- N1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTEER 1.9 TDI, godina proizvodnje 1999., broj šasije WV1ZZZ70ZYH048296, reg. oznake ST 6949 K.

Za navedena vozila nema podataka o teretu. Za navedena vozila sud je službenim putem zatražio od Centra za vozila Hrvatske d.d. podatke o vrijednosti istih, te je Centar za vozila 4. ožujka 2022. dostavio sudu tražene podatke i to:

- M1, marke MAZDA 626 2.0 DI TD, godina proizvodnje 2000, broj šasije JMZGF12T201442061, reg. oznake ST 775 IO, vrijednost vozila 7.686,00 kuna,

- M1, marke OPEL ASTRA 1.7 CDTI, godina proizvodnje 2009., broj šasije W0L0AHL4895023446, reg. oznake ST 6441 E, vrijednost vozila 18.402,00 kuna,
- M1, marke PEUGEOT 307 2.0 HDI, godina proizvodnje 2003., broj šasije VF33CRHYB83193412, reg. oznake ST 645 VP, vrijednost vozila 8.190,00 kuna,
- N1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTEER 1.9 TDI, godina proizvodnje 1999., broj šasije WV1ZZZ70ZYH048296, reg. oznake ST 6949 K, vrijednost vozila 11.582,00 kuna.

7. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 289 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. iznose 130.842,39 kuna.

8. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

10. Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

11. Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

12. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Privremena stečajna upraviteljica Marina Mamić, OIB: 12021589075, Kruge 9, Zagreb, imenovana je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih

upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

14. Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 22. ožujka 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- MEHANOVIĆ GRADNJA d.o.o., Bažalovica II 12, Kaštel Novi,
- Emsudin Mehanović, Cesta dr. Franje Tuđmana 996, Kaštel Stari
- privremena stečajna upraviteljica Marina Mamić, Kruga 9, Zagreb
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb308-3a150**

Kontrolni broj: **0ad5c-b1059-0ca2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.